



# GIUSTIZIA

Rivista di riferimento della Scuola Forense  
«*Vittorio Emanuele Orlando*»

## REGOLAMENTO DI VALUTAZIONE





## ART. 1

### *Pubblicazione dei contributi*

1. La Rivista *Giustizia* pubblica i contributi che superano la procedura di valutazione descritta nei successivi articoli.
2. Possono essere pubblicati nella Rivista esclusivamente contributi che non siano destinati ad altri periodici.
3. Ogni contributo deve essere corredato da un *abstract* non superiore a 20 righe, sia in lingua italiana, sia in lingua inglese.
4. La pubblicazione dei contributi avviene a titolo gratuito.

## ART. 2

### *Pre-esame*

1. L'Autore di un contributo destinato alla Rivista *Giustizia* deve inviarlo via e-mail alla Direzione per il pre-esame.
2. Il contributo dovrà essere conforme alle norme redazionali della Rivista, come indicate nel sito, e connesso alle materie in essa trattate.
3. L'esito del pre-esame può condurre alla:
  - accettazione del contributo per la sottoposizione alla procedura di valutazione;
  - non accettazione del contributo.
4. In caso di accettazione del contributo per la sottoposizione alla procedura di valutazione, la Direzione invia l'elaborato, in forma anonima, al Presidente del Comitato di valutazione.
5. In caso di non accettazione, il contributo sarà restituito all'Autore.

## ART. 3

### *Valutazione*

1. Il Presidente del Comitato di valutazione invia il contributo ai valutatori competenti per materia.
2. Per la valutazione è adottato il sistema del *double-blind peer review*, ossia del doppio referaggio anonimo.
3. Lo scritto è inviato a due valutatori in forma anonima e all'Autore non viene rivelato il nome dei valutatori designati, i quali sono vincolati a tenere segreta la loro valutazione. I valutatori sono di norma scelti fra i Componenti del Comitato di valutazione di questa Rivista.
4. La specificità dell'argomento trattato può giustificare la decisione di affidare la valutazione ad uno studioso esterno al Comitato di valutazione.
5. In caso di omessa riconsegna del contributo valutato da parte di ciascuno dei valutatori, al fine di preservare l'attualità del contributo, il Presidente del Comitato può avocare a sé la valutazione.



6. Nel caso di scritti provenienti da Studiosi di chiara fama, la Direzione può assumere la responsabilità della pubblicazione, senza sottoporre il contributo alla valutazione.

#### **ART. 4**

##### *Criteria*

1. I criteri seguiti dai valutatori, conformemente a quanto previsto dall'ANVUR, sono i seguenti:
  - correttezza dell'impostazione metodologica;
  - adeguatezza della bibliografia essenziale;
  - chiarezza espositiva;
  - contributo di novità apportato allo stato di avanzamento degli studi sull'argomento.
2. Per tutti gli anzidetti parametri il contributo deve ottenere una valutazione positiva.

#### **ART. 5**

##### *Esito*

1. L'esito della valutazione può condurre alla:
  - accettazione del contributo per la pubblicazione;
  - accettazione subordinata alle modifiche suggerite dai valutatori;
  - non accettazione del contributo, quando entrambi i valutatori esprimono un giudizio negativo.
2. In caso di accettazione subordinata a modifiche, il contributo è restituito all'Autore con l'indicazione delle modifiche da apportare; l'adeguatezza delle modifiche apportate dall'Autore è valutata dalla Direzione.
3. In caso di valutazioni contrastanti, la decisione sulla meritevolezza della pubblicazione è affidata alla valutazione del Presidente del Comitato.